

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Золочівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території
Золочівської сільської ради на 2022 рік»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Пунктом 284.1 статті 284 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування ухвалюють рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Плата за землю є складовою податку на майно, який згідно зі статтею 10 ПКУ належить до місцевих податків та є обов'язковим для встановлення місцевими радами.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення Золочівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік».

У разі неприйняття рішення, що є обов'язковим згідно Кодексу, плата справляється за застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Ухвалення рішення Золочівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати, здійснення контролю за дотриманням правил розрахунку та за своєчасністю сплати податку на майно в частині податку за землю. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету сільської територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок земельного податку для платників земельного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, мешканці громади, у тому числі платники земельного податку (117 платників земельного податку - юридичних осіб, 4166 платників – фізичних осіб), отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2022 році – 7090,0 тис.грн.) з метою реалізації власних повноважень.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установа ставок земельного податку за землю відповідно до видів цільового призначення земель згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548 на рівні 2020 року.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установа ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ.

Отже, установа ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення сільської ради.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розробки регуляторного акта є врегулювання відносин, що виникають між органом місцевого самоврядування (сільською територіальною громадою), контролюючого органу (Головного управління ДПС у Київській області) та суб'єктів господарювання – платників податку відповідно до вимог чинного законодавства.

Прийняття регуляторного акту забезпечить:

- реалізацію повноважень сільської територіальної громади;
- забезпечення дотримання вимог податкового та бюджетного законодавства;
- забезпечення реалізації державної політики в податковій сфері, спрямованої на наповнення сільського бюджету для впровадження місцевих програм.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільська ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік»	Неприйняття даного регуляторного акту не узгоджується з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема з принципами податкового законодавства України, щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива не забезпечить сплату податку в повному обсязі. Негативний вплив буде завдано громаді сіл, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих програм ради.
Альтернатива 2 Прийняти рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік» відповідно до вимог Податкового кодексу України, у запропонованому вигляді.	Дана альтернатива є найбільш прийнятною так як враховує вимогу бюджетного Податкового кодексу України що є особливо актуальним та важливим питанням. Дозволить забезпечити стабільні надходження до сільського бюджету, та профінансувати соціальні програми передбачені програмою соціально економічного розвитку громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Негативний вплив буде задано бюджету громади оскільки зменшення надходжень не дозволяє фінансування окремих соціальних програм сільської об'єднаної територіальної громади, суб'єктам малого підприємництва не буде надана пільга з земельного податку, а органи місцевого самоврядування порушать вимоги Кодексу щодо обов'язковості встановлення ставок податку
Альтернатива 2	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання, а також належне фінансування програм соціально економічного розвитку сіл.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

	Зменшення податкового навантаження на землекористувачів шляхом установлення пільгових ставок для земельних ділянок	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Встановлення чіткого диференційованого порядку нарахування та сплати податку за землю та отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного її мешканця.	Час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з питань оподаткування та ознайомлення з проектом даного рішення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 4283 осіб:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	217	4066	4283
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,00	0,00	5,07	94,93	100

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на земельній ділянці, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого вони розташовані, до кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб'єкти господарювання, що не зареєстровані, але мають у власності або користуванні земельні ділянки на території Золочівської сільської територіальної громади.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами пільг зі

		сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2	1. Встановлення чіткої процедури визначення ставок податку за землю. 2. Передбачуваність дій влади. 3. Прогнозування умов господарювання і витрат зумовлених використанням земельних ресурсів. 4. Удосконалення взаємовідносин між сільською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справами з податку на землю.	1. Час затрачений на вивчення нормативно правової бази з питань оподаткування та ознайомлення з проектом даного рішення. 2. Сплата податку за запропонованими новими ставками.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до сільського бюджету. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами на

		отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету громади	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки земельний податок буде сплачуватись відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками. Також зменшаться загальні надходження до сільського бюджету, а це не дозволить профінансувати в повному обсязі програми соціально-економічного розвитку.
Альтернатива 2	Упорядкування відносин між сільською радою та суб'єктами господарювання й громадянами в частині	Розмір плати за землю для всіх категорій землекористувачів не збільшується. Тому, суб'єкти	Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему. У рейтингу результативності альтернатива на першому

	встановлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками сіл з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель. Прогнозовані надходження до бюджету громади можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених бюджетом громади	господарювання несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта	місці
--	---	--	-------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови є втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету	Втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо) Відсутні кошти в бюджеті громади.
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі, що надасть можливість: - зменшити податкове навантаження на платників. Кошти можуть бути використані суб'єктами господарювання для розвитку бізнесу, підвищення матеріально-технічної бази, виплати заробітної плати, створення нових робочих місць; - сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель;	На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кількості

	<ul style="list-style-type: none"> - отримати заплановані податкові надходження до бюджету громади; - сприяти удосконаленню процедури адміністрування плати за землю та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної податкової служби й платниками податку 	<p>власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі</p>
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення ресурсної бази місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою службою та юридичними особами з питань сплати земельного податку.

З метою реалізації поставленого завдання пропонуються наступні способи:

- встановити ставки та пільги зі сплати земельного податку, на території Золочівської сільської ради;
- забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на офіційному сайті Золочівської сільської ради.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік», обговорення його на засіданнях робочої групи з дотриманням принципів державної регуляторної політики;
- оприлюднення проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік» з метою отримання зауважень та пропозицій;
- затвердження проекту регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Золочівської сільської ради на 2022 рік» на засіданні сесії сільської ради;
- оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;
- здійснення моніторингу надходжень до місцевого бюджету коштів від цього податку.

Таким чином, дія даного регуляторного акта дасть змогу зміцнити ресурсну базу сільського бюджету.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

У разі, якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів та не надіслала в електронному вигляді до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники місцевих податків і зборів у термін до 01 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих

податків та зборів або змін до них, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків і зборів.

Термін дії регуляторного акта – один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету громади від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування сільських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету громади від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показник</i>	<i>2022 рік</i>
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	4283
- юридичних осіб	117
- фізичних осіб	4166
Надходження коштів до бюджету громади від плати за землю (тис. грн.), у тому числі:	7090,0
- юридичними особами	4940,0 тис.грн.
- фізичними особами	2150,0 тис.грн.
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн.)*	0,3/10,83
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта	Високий. Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб що : - отримують регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування; - ознайомляться з регуляторним актом на офіційному веб-сайті;

<i>Показник</i>	<i>2022 рік</i>
	- отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами.

** Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

36,11 грн. – розмір коштів,

1 годин – розмір часу

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом Золочівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до сільського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік з дня набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Начальник фінансового відділу

Юрій СКОРОБАГАТИЙ

*Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
проекту рішення Золочівської сільської
ради «Про встановлення ставок та пільг із
сплати земельного податку на території
Золочівської сільської ради на 2022 рік»*

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (березень 2021 року).

Вид консультації (публічні консультації прями/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
Консультації з представниками: Депутатським корпусам на депутатських комісіях	15	Визначення розміру непрямих витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу
В телефонному та усному режимі з платниками податку	12	Доведення до відома обґрунтувань щодо доцільності ухвалення рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік.
Усього осіб	27	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 217 осіб

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 217, у тому числі юридичні особи – 110 та фізичні особи-підприємці – 107;

2.2 Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.01.2021 року становить: 6000,0 грн. та 36,11 грн. у погодинному розмірі (Закон України від 15.12.2020 №1082-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)

<i>№ з/п</i>	<i>Витрати</i>	<i>На 2022 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	217
6	Сплата земельного податку, грн.	2194000
7	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.**	2194000

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва</i> <i>(заробітна плата)</i> $0,1 \text{ год.} \times 36,11 \text{ грн.} = 3,61 \text{ грн.}$	3,61
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу : - <i>витрати часу з підготовки та подання декларації</i> = $0,2 \text{ год.} \times 36,11 \text{ грн.} = 7,22 \text{ грн.}$	7,22
12	Інші процедури	Не передбачено

13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	10,53
14	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	217
15	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 x рядок 14/, грн.:	2285,01
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн.	2196285,01

Враховуючи термін дії акта та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	2194000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	2285,01
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	2196285,01
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	2196285,01

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання – не передбачається. Регуляторним актом не передбачено отримання суб'єктами підприємництва додаткових дозволів та інших документів, не визначених законодавством. Проектом регуляторного акта запропоновані значно нижчі розміри ставок ніж максимально дозволені Податковим кодексом України, а для певних категорій об'єктів оподаткування передбачені пільги, що не створить значного фінансового навантаження на суб'єктів господарювання. Крім того, деякі пом'якшувальні заходи передбачені безпосередньо Податковим кодексом України.

16.04.2021 p.